

An aerial photograph of a city, likely Trois-Rivières, Quebec, showing a dense urban area with a river winding through it. In the background, there are rolling hills and a large industrial facility with several tall chimneys. The image is overlaid with a semi-transparent orange shape on the right side, which contains the text.

Le monitoring de l'aménagement
du territoire, ici et ailleurs

CE QUE NOUS APPREND LA
LITTÉRATURE SCIENTIFIQUE
INTERNATIONALE

UN APERÇU

Julie Ruiz, Professeure, et Karine Lacasse, coordonnatrice
Observatoire des régions centrales, Université du Québec à Trois-Rivières



OBJECTIF

Partager des connaissances scientifiques pour contribuer aux réflexions aménagistes sur la mise en place du système de monitoring en aménagement et développement durable des territoires au Québec



1

QUOI ?

2

POURQUOI ?

3

COMMENT ?

4

QUAND ? AVEC QUI ?



QUOI ?

Historique et définition

Des obligations de monitoring de plus en plus présentes

2000's

- Grande-Bretagne
- France (Schéma de cohérence territoriale)
- Suisse (Plan directeur cantonal)

1990's

- Efficience, efficacité et accessibilité des autorités municipales
- Intégration des politiques sectorielles à celles d'aménagement
- Utilisation de données probantes

2010

QC : Communautés métropolitaines



Monitorage / suivi

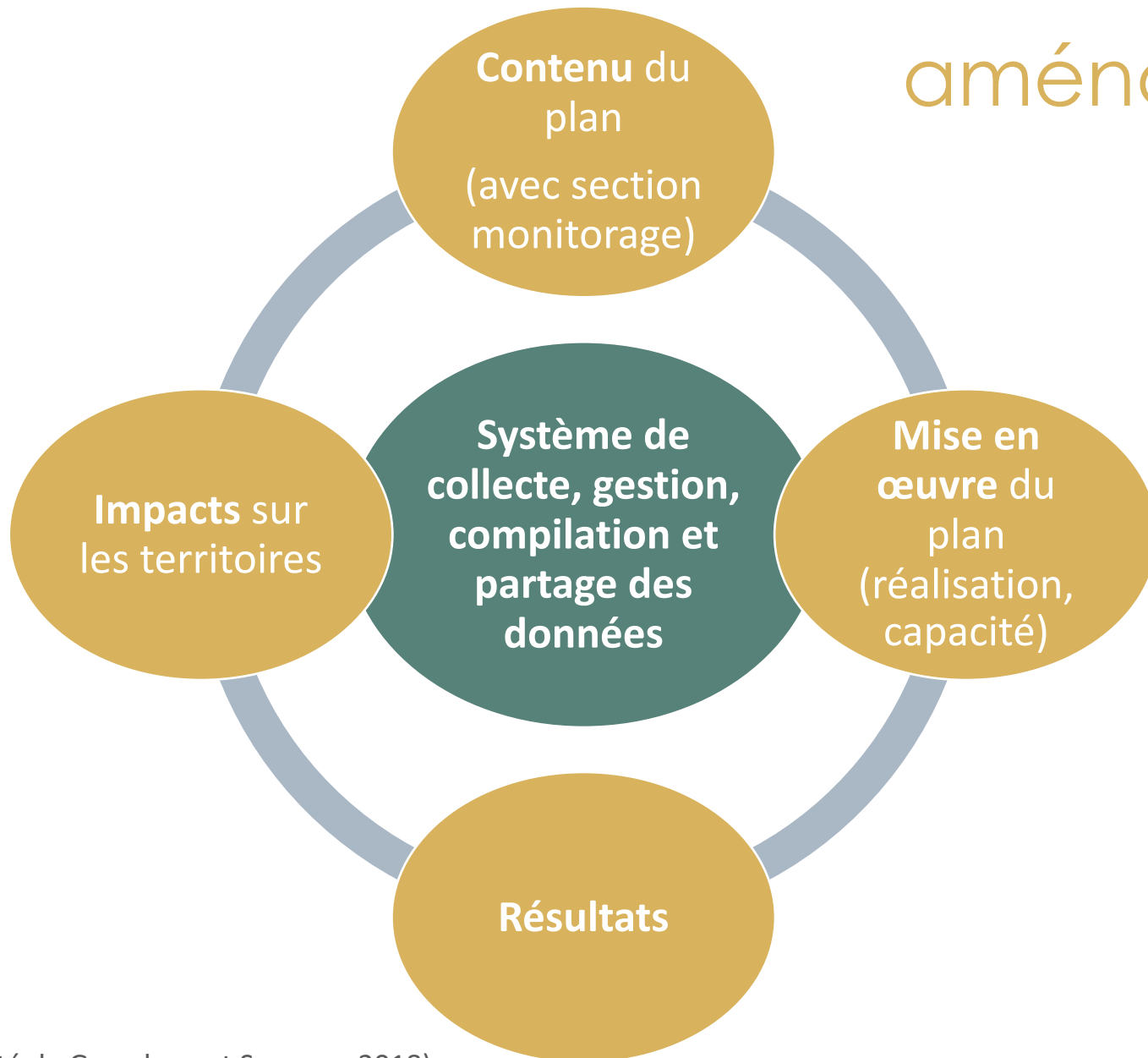
- Processus continu de collecte et de compilation systématique d'informations
- Actualisation des données en temps « réel » afin de faciliter une réactivité dans la prise de décision
- Contribue à la fiabilité de l'évaluation mais ne dégage que les faits et les tendances



Évaluation

- Phase d'analyse approfondie des données afin de permettre des réajustements et l'apprentissage, assurer la redevabilité
- Mesurer les effets, les impacts, porter un jugement de valeur
- Fournir des réponses argumentées à des questions préalables, des pistes d'action

Monitorage et aménagement du territoire



Des défis spécifiques

- Objectifs larges, variés et complexes, qui résultent d'une concertation
- Contexte dynamique avec influence de nombreuses politiques sectorielles
- Réalisation des objectifs tributaire de l'action d'une pluralité d'acteurs



Crédits: SHL

POURQUOI ?

Apports du monitoring

POURQUOI ?



Interpréter des
preuves pour
déterminer si l'action
publique est sur la
bonne voie



Améliorer la
légitimité du
monde municipal et
de l'aménagement



Questionner la
définition des objectifs
et des stratégies
d'aménagement du
territoire

POURQUOI ?



Aider les décideurs à
comprendre la
complexité des
structures spatiales



Développer une
pensée critique sur
le territoire comme
base pour l'action



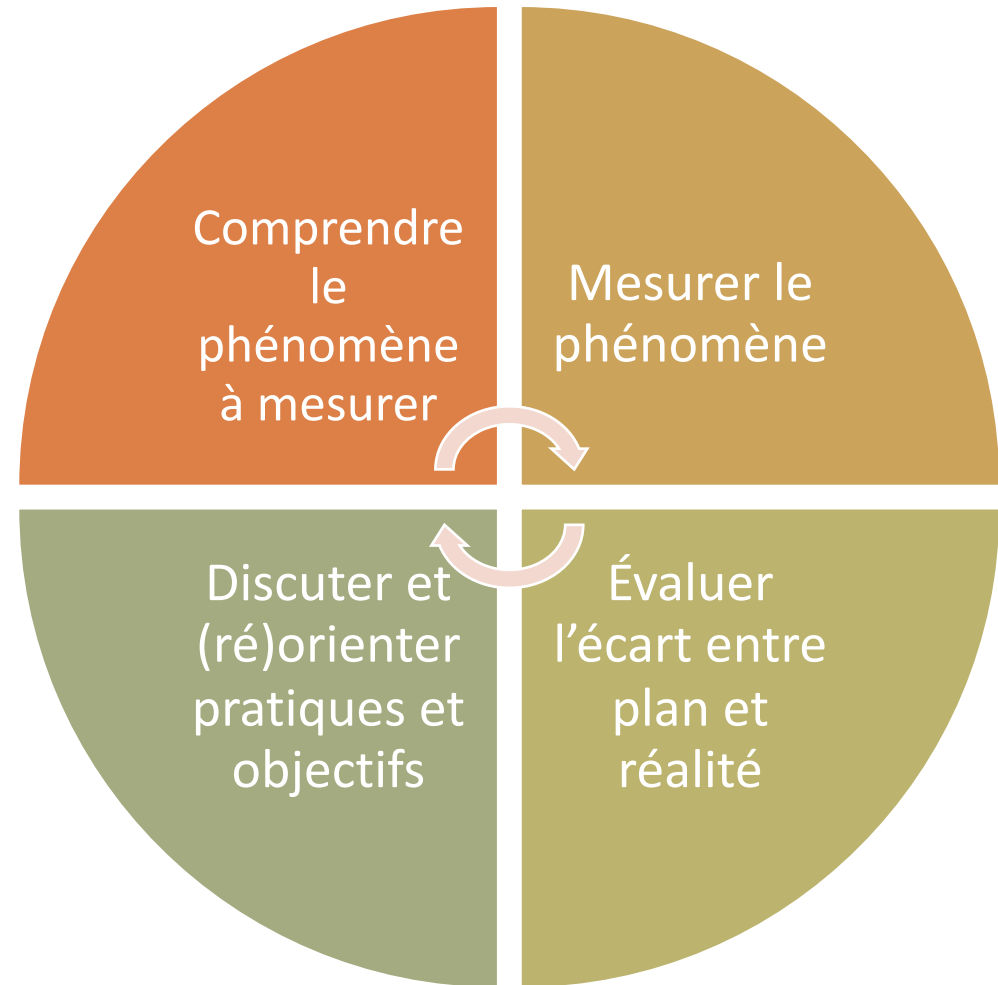
Favoriser un
apprentissage continu
avec une diversité
d'acteurs de son
territoire et améliorer la
concertation

POURQUOI ?

Exemple

Quatre fonctions du système de monitoring proposées pour le SADR de la ville de Gatineau

(Charron et al. 2018)





Crédits: [Abdallah](#)

COMMENT ?

Approches et indicateurs,
en théorie et en pratique

COMMENT ?

La théorie

APPROCHE AXÉE SUR LE PROCESSUS

- Plan = guide pour la décision
- Mise en œuvre du plan = utilisation dans la prise de décision
- Postulat = la pratique de l'aménagement doit s'ajuster à des contextes continuellement changeants



APPROCHE AXÉE SUR LES RÉSULTATS

- Plan = « feuille de route »
- Mise en œuvre du plan = développement du territoire est en lien avec les politiques du plan, instruments aident à l'atteinte des résultats
- Postulat = relation directe possible entre objectifs et résultats du plan

LES INDICATEURS

INDICATEUR UNIQUE

Une mesure unique pour
représenter un
phénomène

*Ex.: Nombre de nouveaux
logements pour 1 000
hab., % du territoire
agricole en culture*

INDICATEUR COMPOSITE

Combinaison de plusieurs
informations en un
indicateur visant à
représenter un phénomène
plus large

*Ex. : Indice de vitalité des
territoires, indice de
défavorisation sociale, indice
de désavantage
géographique*

FAISCEAU D'INDICATEURS

Ensemble d'indicateurs liés
à un thème (contexte,
processus, résultat,
impacts) proposant un
tableau de bord thématique

Ex.: Diapositive suivante

LES INDICATEURS

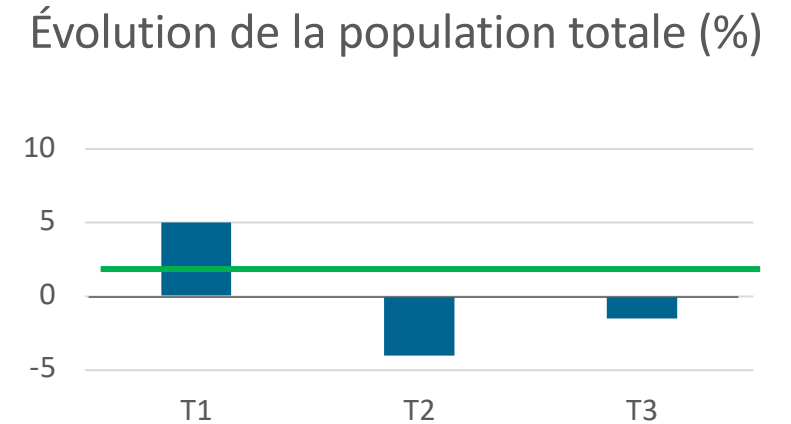
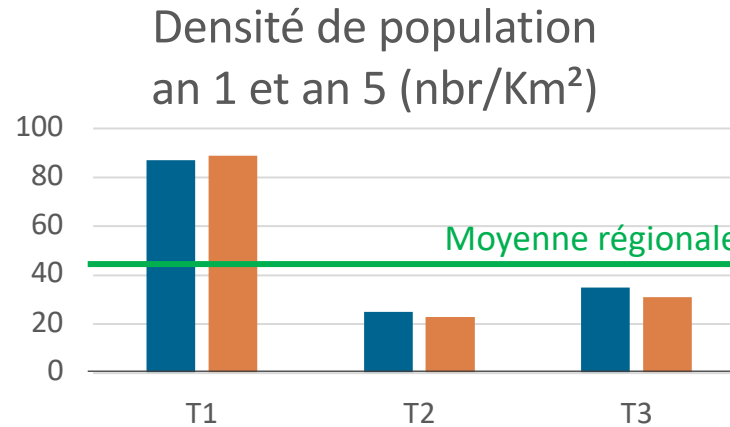
EXEMPLE D'UN FAISCEAU D'INDICATEURS STRATÉGIQUES ET THÉMATIQUES

Tente de faire émerger les relations spatiales et les relations entre les indicateurs

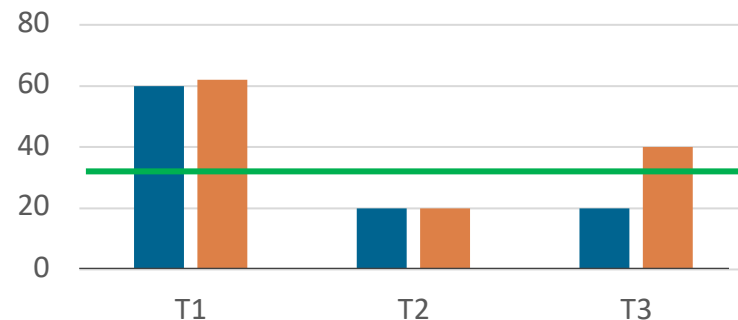
→ Potentiel d'intelligence politique: compréhension commune, pensée critique sur le territoire, sonner l'alerte

→ Potentiel d'apprentissage et d'appropriation: accessibilité, élaboration collective pour la légitimité, évolution et adaptation des indicateurs

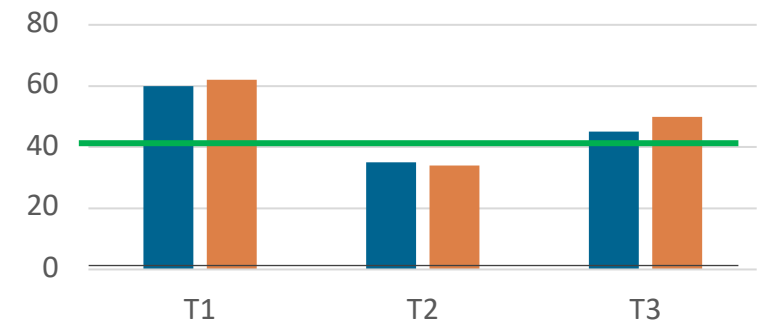
(Balestrat, 2011; Rae et Wong, 2012; Charron et al. 2018)



Part des permis de construction de résidences délivrés à l'intérieur des PU (an 1 et an 5)



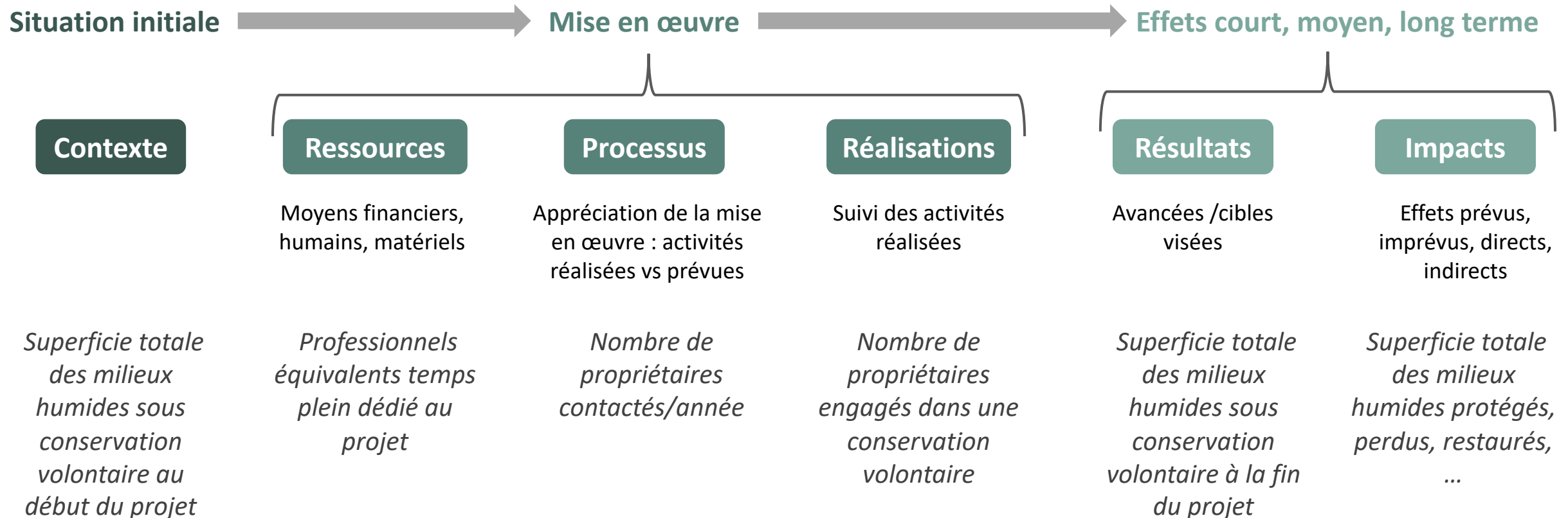
Part des logements à l'intérieur des PU (an 1 et an 5)



COMMENT ?

Les modèles pour définir des indicateurs

EXEMPLE 1 - Modèle basé sur un cycle de projet (évaluation des politiques publiques)

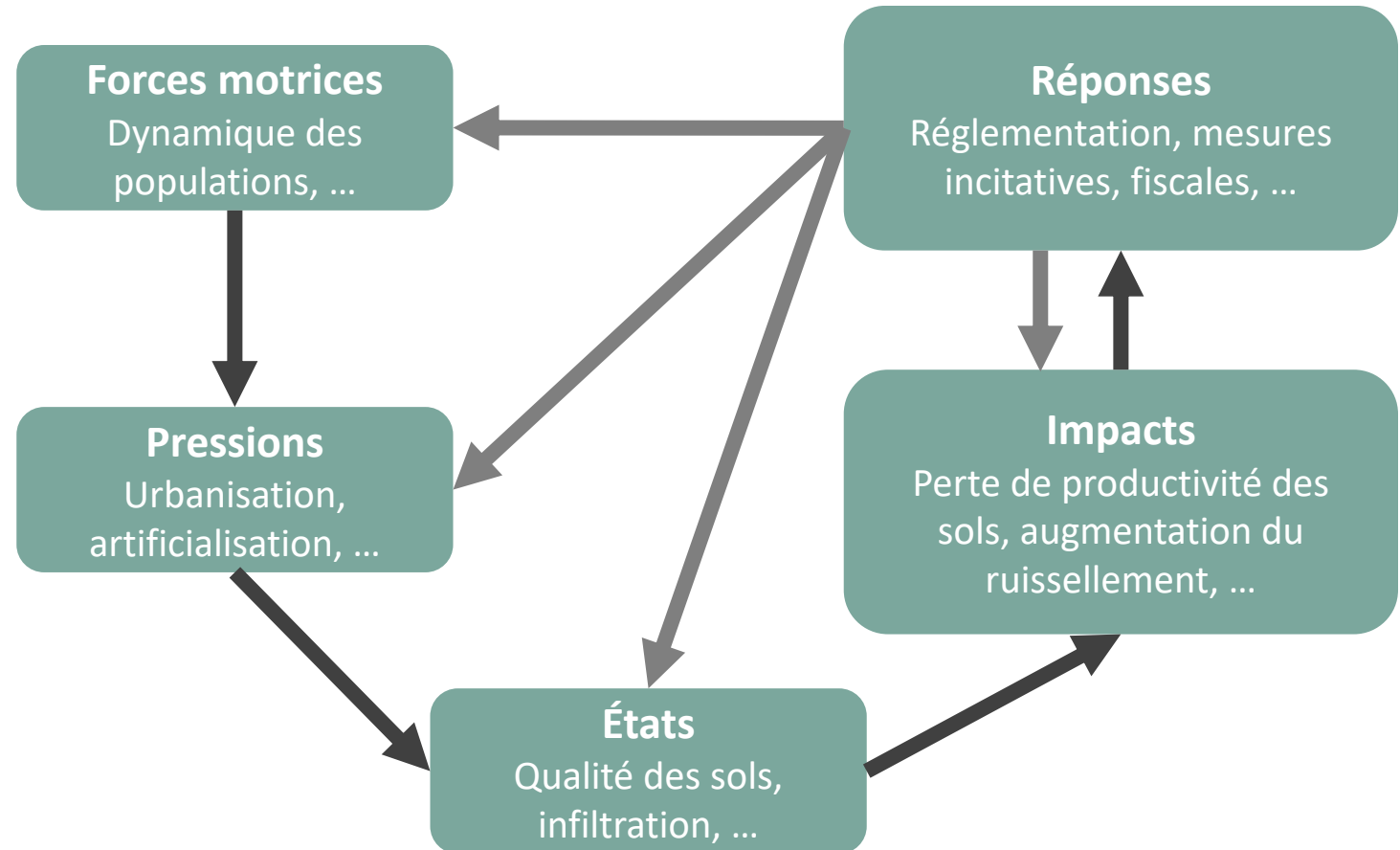


COMMENT ?

Les modèles pour définir des indicateurs

EXEMPLE 2 - Modèle causal : Forces motrices, Pressions, États, Impacts, Réponses

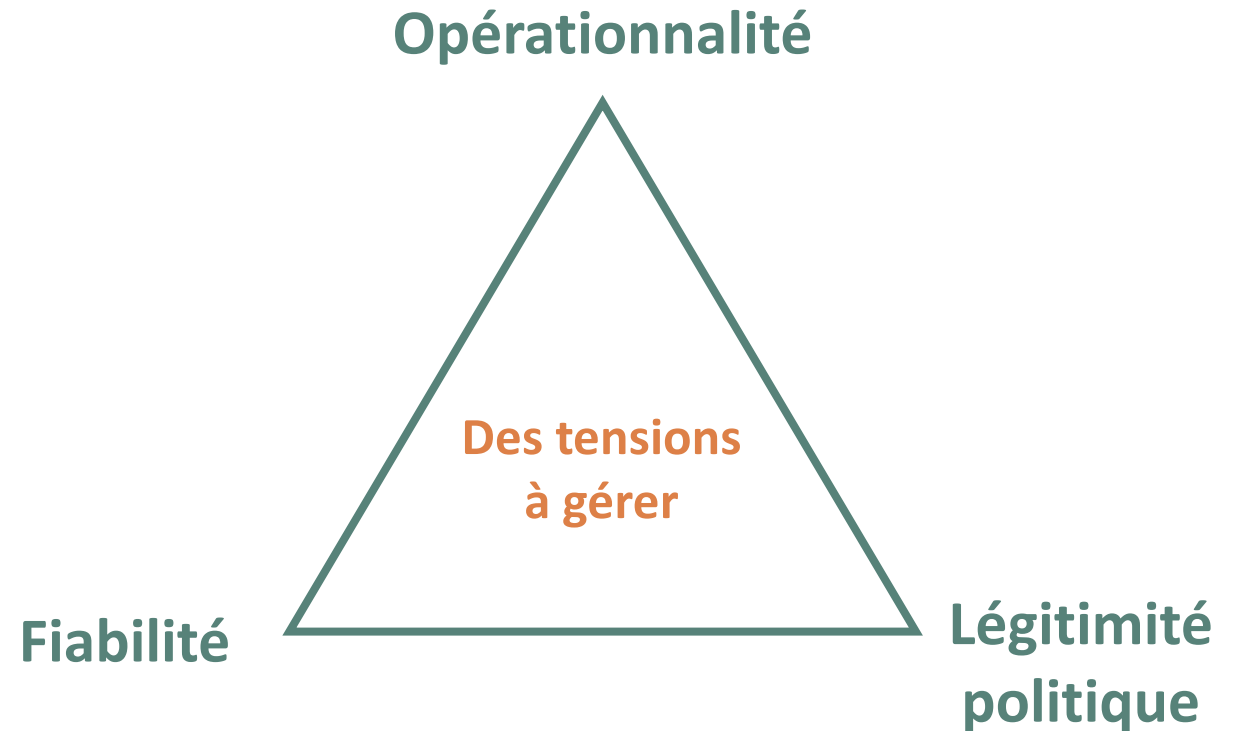
Exemple d'application à
l'artificialisation des sols



● LES INDICATEURS ● AVANT DE SE LANCER

*« les indicateurs **ne sont pas une panacée**. Avant d'adopter un indicateur, il faut d'abord définir correctement les problèmes et les conditions critiques du système étudié, préciser les contraintes imposées par le type de mesures choisies et les difficultés d'interprétation qui s'y rattachent »*

Tiré de Bibeault, 2000, cité par Charron et al. 2018

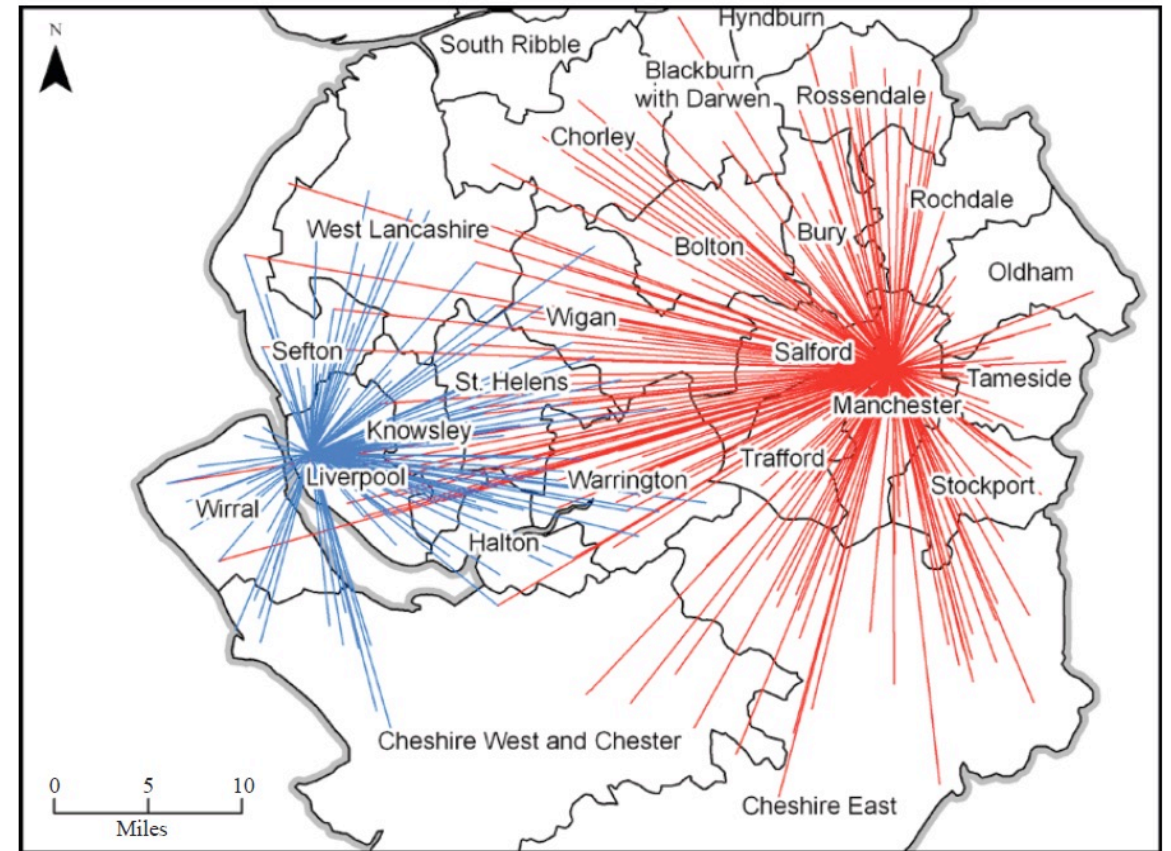


Inspiré de Balestrat, 2011

LES INDICATEURS

QUELQUES LIMITES EN AMÉNAGEMENT

1. L'échelle d'analyse/disponibilité des données (administrative) VS échelle spatiale appropriée
2. L'interconnexion des phénomènes dans l'espace souvent difficile à mesurer
(A impact le territoire B; impact local positif mais régional négatif)



Flux quotidien vers deux villes en Angleterre

(Rae et Wong, 2012)

LES INDICATEURS QUELQUES LIMITES EN AMÉNAGEMENT

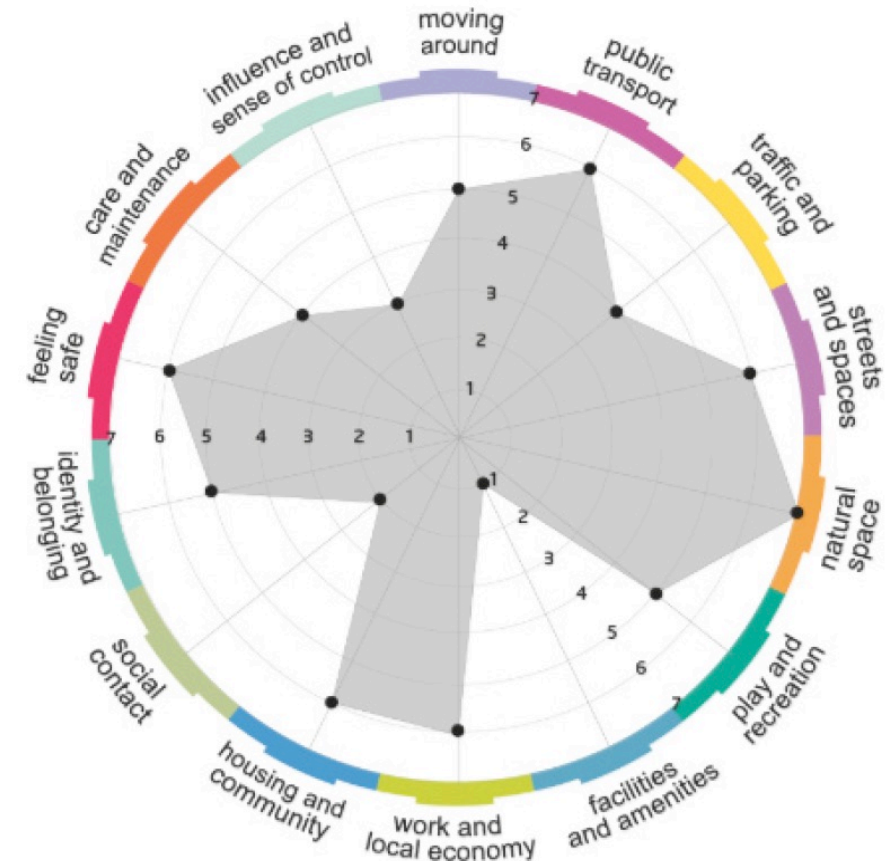
3. La quantité n'est pas la qualité

Exemple

Indicateur = nombre de nouveaux logements pour 1 000 hab. construits au cours des 5 dernières années

→ Non prise en compte de la qualité des développements : le mauvais développement au mauvais endroit pourrait être considéré comme un résultat positif

*The Place Standard Tool
How Good is Our Place ?*



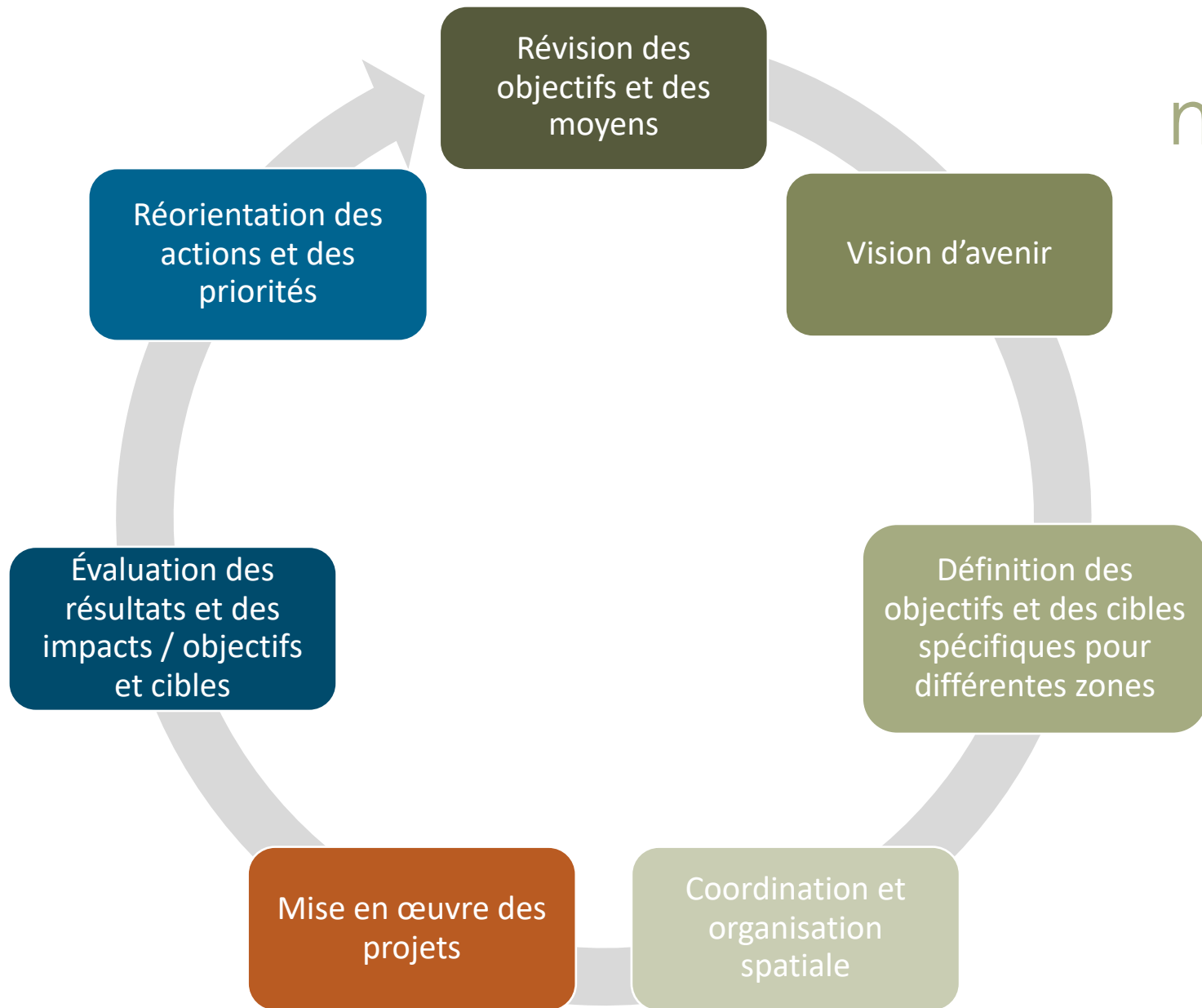


Crédits: [Gabriel Picard](#)

QUAND ? QUI ?

À quel moment les indicateurs sont-ils utiles dans un processus de planification ?
Avec qui penser le système de monitoring ?

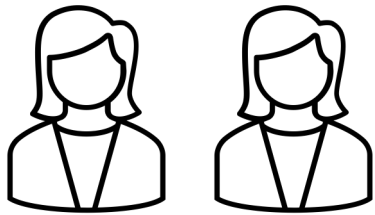
Des indicateurs à mobiliser à toutes les étapes d'un cycle de planification



(Adapté de Birkmann, 2003;
Charron et al. 2018)

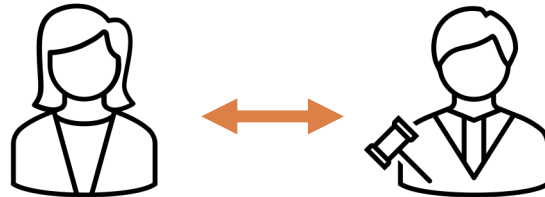
• ET AVEC QUI ? •

Entre
professionnels.elles
de l'organisation



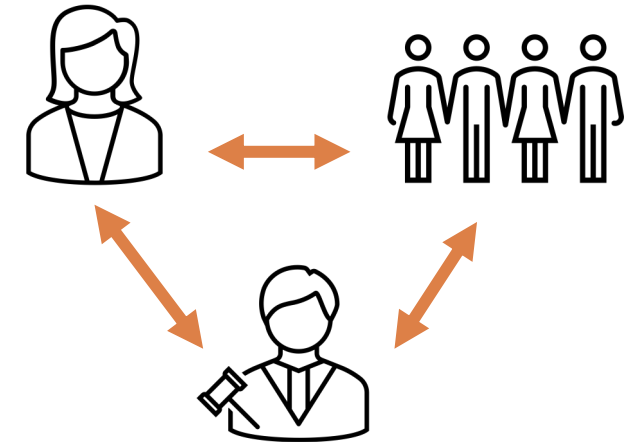
Réflexivité interne

Entre
professionnels.elles
et élus.es



Pensée critique et
apprentissage pour les
décideurs, rationalité
des décisions

Entre professionnels.elles,
élus.es et organisations
du territoire



Apprentissages élargis,
amélioration de la
concertation



LES AMÉNAGISTES ?

Attentes et défis à l'égard
des systèmes de monitoring




Les attentes

- Améliorer la transparence et la responsabilisation
- Faciliter la collaboration entre secteurs et organisations, dès le début des processus d'aménagement
- Renforcer une vision partagée entre les élus et acteurs des territoires
- Encourager la réflexion à long terme
- Contribuer à une meilleure compréhension des forces motrices qui influencent l'aménagement
- Assurer l'apprentissage et l'innovation

Les défis de mise en œuvre

- Lier analyse et interprétation des indicateurs aux enjeux d'aménagement
- Comprendre la signification / limites des indicateurs pour les communiquer
- Développer une stratégie de communication pour les acteurs clés du territoire : signification des indicateurs adaptée aux acteurs concernés
- Bénéficier d'indicateurs adaptés à différents contextes spatiaux
- Développer des faisceaux d'indicateurs incluant des indicateurs qualitatifs



Merci de votre attention

RÉFÉRENCES

- Balestrat, M. (2011). *Système d'indicateurs spatialisés pour la gouvernance territoriale: application à l'occupation des sols en zone périurbaine languedocienne*. Thèse de doctorat, Montpellier III.
- Birkmann, J. (2003). Measuring sustainable spatial planning in Germany: indicator-based monitoring at the regional level. *Built Environment* (1978-), 296-305.
- Charron, M., Chiasson, G., & Gauthier, M. (2018). Proposition d'un modèle de monitoring pour le schéma d'aménagement et de développement révisé (SADR) de la Ville de Gatineau. Université du Québec en Outaouais.
- Guyadeen, D., & Seasons, M. (2018). Evaluation theory and practice: Comparing program evaluation and evaluation in planning. *Journal of Planning Education and Research*, 38(1), 98-110.
- Laurian, L., Day, M., Berke, P., Ericksen, N., Backhurst, M., Crawford, J., & Dixon, J. (2004). Evaluating plan implementation: A conformance-based methodology. *Journal of the American Planning Association*, 70(4), 471-480.
- Rae, A., & Wong, C. (2012). Monitoring spatial planning policies: Towards an analytical, adaptive, and spatial approach to a 'wicked problem'. *Environment and Planning B: Planning and Design*, 39(5), 880-896.
- Seasons, M. (2003). Monitoring and evaluation in municipal planning: Considering the realities. *Journal of the American planning association*, 69(4), 430-440.